

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Дерябина Марина Зыфаровна,
обучающийся БН-51 группы

подпись

Руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	6
1.1. Самоконтроль в структуре учебной деятельности детей младшего школьного возраста.....	6
1.2. Педагогические средства развития самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности.....	12
1.3. Обзор образовательных программ в контексте проблемы формирования учебного самоконтроля у младших школьников.....	15
1.4 Специфика формирования учебного самоконтроля младших школьников в отдельных образовательных областях.....	19
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	26
2.1. Подготовительный этап опытно-поисковой работы по формированию учебного самоконтроля у младших школьников.....	26
2.2. Педагогические условия развития учебного самоконтроля у младших школьников на уроках в начальных классах.....	31
2.3. Сравнительный анализ уровня сформированности учебного самоконтроля учащихся на начальном и контрольном этапе опытно- поисковой работы.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Согласно действующему федеральному государственному образовательному стандарту важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий. К ним относятся регулятивные универсальные учебные действия, которые включают способность учащихся контролировать свои действия.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что способность контролировать свою деятельность, выявлять и устранять причины трудностей имеет особое значение в достижении образовательной независимости, инициативы и ответственности младшего школьника. Поэтому организация образовательной деятельности становится приоритетной целью начального образования.

Самоконтроль проявляется во всех учебно-познавательных действиях учащихся школы и затрагивает многие аспекты человеческой жизни, поэтому формирование самоконтроля необходимо. Изучение особенностей самоконтроля у детей позволяет выстроить максимально эффективный педагогический процесс.

Формирование самоконтроля начинается в раннем детстве. При поступлении в школу самоконтроль является необходимой предпосылкой успеха ученика. Успешное взаимодействие с классом, классный руководитель требует умения управлять своим поведением, эмоциями, то есть проявлять самообладание.

Успех ребенка в обучении напрямую связан с развитием нормативной универсальной учебной деятельности по самоконтролю и самооценке. Регулятивные универсальные учебные действия - одно из важнейших и ключевых универсальных образовательных действий, так как они обеспечивают способность ученика организовывать учебно-познавательную деятельность, проходя ее этапы: осознания цели – через планирование

действий – к реализации намеченного, самоконтролю достигнутого результата, а если надо, то и к проведению коррекции.

Самоконтроль дает возможность каждому ученику самостоятельно контролировать свою учебную деятельность и свои результаты.

Самоконтроль считается одним из основных условий, которые обеспечивают независимую работу школьников. Его целью считается уместное предотвращение либо выявление ранее допущенных ошибок. Самоконтроль нельзя осуществлять без наличия того, что проверено, проконтролировано. Самоконтроль подразумевает наличие стандарта, то есть того, что должно быть в идеале, который учащиеся открывают и строят самостоятельно.

Упоминание о самоконтроле как психическом явлении можно найти в литературных источниках далекого прошлого, в том числе в работах Аристотеля. Однако в течение очень долгого времени это явление оставалось вне научных интересов. Только на рубеже XIX и XX веков понятие самоконтроля начинает появляться на страницах психологической литературы. Одним из первых, кто занялся проблемой самоконтроля, был Фрейд. Процесс самоконтроля он рассматривал в качестве инстинкта, обеспечивающего сохранение личности.

В нашей стране вопросы, связанные с самоконтролем, начали широко обсуждаться со второй половины XX века, их рассматривали Л.С. Выготский, В.И. Иванников, А.Н. Леонтьев, В.И. Селиванов.

Более глубоко и основательно вопросы развития самоконтроля были рассмотрены в трудах В.В. Давыдова, Л.Б. Ительсон, А.С. Лында, Г.И. Собиевой, В.В. Чебышевой, Д.Б. Эльконина и др.

Несмотря на то, что изучению педагогических проблем самоконтроля в учебной деятельности младших школьников уделяется значительное внимание, тема остается актуальной. На наш взгляд, такая ситуация обусловлена тем, что на формирование самоконтроля в школах не обращают достаточного внимания. Решение готовых, похожих примеров и задач одним

и тем же способом в течение длительного времени развивает у учащихся привычку производить механически в определенном порядке заученные математические преобразования. Все это говорит о том, что самоконтроль в структуре образовательной деятельности занимает особое место и имеет специфические функции: направлен на саму деятельность, фиксирует отношение школьников к себе как к предмету этой деятельности, так что их ориентация на решение образовательной проблемы является косвенной.

Предмет исследования: самоконтроль младших школьников.

Объект исследования: педагогические условия формирования учебного самоконтроля младших школьников.

Цель работы заключается в рассмотрении педагогических условий формирования учебного самоконтроля у детей младшего школьного возраста.

В соответствии с объектом, предметом и целью были определены следующие задачи:

- рассмотреть формирование образовательного самоконтроля у младших школьников как психолого-педагогическую проблему;
- проанализировать практику формирования воспитательного самоконтроля у младших школьников.

Гипотеза – уровень самоконтроля в младшем школьном возрасте зависит от условий и содержания образовательной деятельности.

База исследования – учащиеся 3 класса МБОУ СОШ № 11 города Екатеринбург.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Самоконтроль в структуре учебной деятельности детей младшего школьного возраста

Учебная деятельность представляет собой основную, ведущую деятельность младшего школьника, определяющая развитие его личности в целом, формирование основных психологических новообразований этого возраста. Эта деятельность специфична. Ее основная цель - усвоение знаний. Но, изучая знания, ребенок ничего в них не меняет. Субъектом изменений в образовательной деятельности является непосредственно обучающийся, субъект, осуществляющий эту деятельность.

Проблема формирования и развития самоконтроля учащихся в рамках контрольно - оценочной функции является одной из центральных проблем формирования образовательной деятельности в младшем школьном возрасте. Самоконтроль является составной частью любого вида деятельности человека и направлен на предупреждение возможных или обнаружение уже совершенных ошибок. Другими словами, с помощью самоконтроля человек всегда осознает правильность своих действий, в том числе в игре, учебе и работе.

В начале исследования считаем необходимым дать определение понятию «самоконтроль». В Большой Советской энциклопедии (1955): под самоконтролем предлагается понимать осознанный контроль, осуществляемый человеком над своим поведением, мыслями и чувствами, регулирование и планирование своей деятельности. В толковом словаре самоконтроль человека раскрывается как контроль над своими действиями и поступками.

Сущность понятия «самоконтроль» неоднородна. Ученые, занимающиеся этой проблемой, рассматривают разные аспекты самоконтроля. Например, Д.Б. Эльконин рассматривает понятие самоконтроля как умение ребёнка сопоставить действия и результат с образцом через предварительный образ. Самоконтроль – это осмысленный контроль лица над своим поведением, идеями, эмоциями, а кроме того управление и составление плана собственной работы. Средствами самоконтроля индивид осознанно изменяет свою внутреннюю и внешнюю деятельность.

Попытку выяснить психологическую сущность самоконтроля осуществили такие ученые, как Г. Салливан, Э. Фромм и К. Хорни. Они считали, что самоконтроль – это «рациональная рефлексия и оценка субъектом собственных действий на основе личностно-значимых мотивов и установок, заключающиеся в сравнении, анализе и коррекции отношений между целями, средствами и последствиями действий».

Способность к самоконтролю считается прирожденной, самостоятельной от внешней среды. Человек возникает на свет с «независимым рвением к самосознанию», а необходимость в самоконтроле, самооценке появляется в ходе исполнения конкретных видов работы.

Определение самоконтроль возможно выразить следующим образом, самоконтроль это способность учащегося оценивать свою работу с 2-ух точек зрения: правильно ли я дал ответ? все ли я ответил? либо же самоконтроль считается формой работы, проявляющийся в проверке установленной проблемы, в критической оценке хода работы, в корректировке её недостатков.

Есть множество определений, что же такое самоконтроль, но нам наиболее близко определение О.В. Безродных, которая считает, что «самоконтроль – это умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им. Самоконтроль связан с личностью в целом » [4, с. 12].

По наблюдениям авторов критериями учебного самоконтроля у младших школьников выступают:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность универсальных учебных действий (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания;
- положительное отношение к школе в целом.

Действие контроля мы рассматриваем внутри целостной структуры учебной деятельности школьников, выделенной и описанной Д.Б. Элькониным и Г.А. Огирем [33; 24].

Д.Б. Эльконин под контролем понимает «систему детских действий за правильностью и полнотой выполнения операций, входящих в состав способа действия» [33, с. 81].

«Контроль есть в конечном итоге действие по сопоставлению представления о предстоящем действии с непосредственно данным его образцом» [33, с. 81-82].

Причиной для отделения видов контроля со стороны педагога считается особенность нравоучительных задач в различных стадиях преподавания.

Выделяют следующие разновидности контроля: предварительный, текущий, тематический и итоговый.

Предварительный контроль ориентирован на обнаружение познаний и умений, обучающихся согласно предмету либо разделу, подлежащему исследованию. Это дает возможность установить первоначальный уровень познаний и умений, применять его в качестве основы, разбираться в допустимой сложности учебного использованного материала.

Текущий контроль проводится в повседневной работе, чтобы проверить усвоение предыдущего материала и выявить пробелы в знаниях школьников. Основная цель современного контрольно-штатного управления учебной деятельностью обучающихся и его корректировки. Это дает возможность получать постоянную информацию о прогрессе и свойстве преподавания и на базе данного незамедлительно вносить изменения в учебную процедуру.

Тематический контроль проводится периодически, так как прохождение новой темы, раздела и направлено на систематизацию знаний учащихся. Этот тип контроля осуществляется на повторных обобщающих уроках и подготовке к контрольной работе: устным и письменным тестам.

Итоговый контроль проводится в конце квартала, полугодия, всего учебного года, а также в конце начальной, неполной средней и старшей средней школы. Он направлен на отслеживание конкретных результатов обучения, выявление степени усвоения учениками системы знаний и навыков, приобретенных в ходе изучения конкретного предмета или ряда предметов [26].

Подобным способом, под контролем в учебной деятельности понимаются сопоставление настоящего воздействия с определенными критериями его исполнения и с ожидаемыми результатами. Процесс контролирования подразумевает присутствие умения предусматривать итоги собственных действий, сравнивая производимые воздействия с определённым образцом, и ликвидировать возникновение ошибок. Суть воздействия заключена в соотнесении операций с «образцом» – образцом воздействия.

Отличительной чертой совершенствования системы начального образования, связанной с внедрением федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, является развитие самоконтроля учащихся. Самоконтроль помогает школьникам

самостоятельно контролировать степень усвоения учебного материала, самостоятельно находить ошибки и планировать способы их устранения.

В психолого-преподавательской литературе представлены разнообразные подходы к установлению определения самоконтроль.

Самоконтроль считается одним из основных условий, которые обеспечивают независимую работу школьников. Его целью считается уместное устранение либо выявление ошибок, которые ранее были допущены.

Самоконтроль возможно установить равно как понимание и анализ субъектом личных действий, психологических процессов и состояний. Самодисциплина подразумевает присутствие эталона и вероятность извлечения данных о регулируемых поступках и состояниях.

«Самоконтроль младших школьников – развивающееся на основе их природных задатков и имеющихся психологических особенностей умение критически оценивать свое внешнее поведение и умственную деятельность под руководством педагогов и семейного окружения в процессе учебной деятельности» [24, с. 25].

Самодисциплина обуславливается точно также равно как способ обучения, что предполагает собой конкретное действие обучающихся, а непосредственно: формирование критериев оценки, стандартов; контроль прогресса и результатов их учебной работы.

Самоконтроль – это способность учащегося производить оценку собственной работы с двух точек зрения: правильно ли я дал ответ? Все ли я ответил?

Процедура развития у младших школьников самоконтроля в учебной деятельности содержит 3 стадии:

1. формирование у учащихся необходимости в выработке у себя умения самоконтроля;
2. обучение учащихся концепцией познаний, которые показывают суть самоконтроля, пути его развития;

3. осуществление продолжительной тренировочной работы согласно выработке умений самоконтроля.

Формирование умения самоконтроля у младших школьников имеет большую личностную значимость, поскольку:

- содействует активизации их учебно-познавательной деятельности;
- позволяет учащимся рационально организовать свою учебную деятельность, осознанно выполнять коррекцию всех составляющих её действий;
- способствует формированию таких личностных качеств, как инициатива, самостоятельность, ответственность и т.п.

Виды самоконтроля:

1. Итоговый контроль, или контроль по результату. Это первичная и простейшая форма самоконтроля, которая осваивается учащимися. Его функция состоит в сравнении результата с заданным образцом, т.е. совершается проверка.

2. Пооперационный (или пошаговый) контроль – «контроль за правильностью процесса осуществления способа действия, который обеспечивает соответствие выполнения учебного действия его ориентировочной основе». Пооперационный контроль выполняет функцию обратной связи, помогает выявлять полноту, правильность и последовательность произведенных действий, а также способствует повышению мотивации учащихся.

3. Предваряющий (прогнозирующий) контроль – является еще более сложной формой контроля, дающий учащемуся, как субъекту деятельности, возможность предвосхищать результаты еще не осуществленного действия.

4. Можно отметить 4 стадии проявления самоконтроля применительно к освоению использованного материала:

1. отсутствие любого самоконтроля – ученик никак не изучил использованный материал и никак не способен ничего контролировать;
2. полный самоконтроль – ученик проводит проверку всесторонность и точность репродукции освоенного использованного материала;
3. выборочный самоконтроль – ученик осуществляет контроль, проводит проверку только лишь ключевых вопросов согласно проблемам;
4. отсутствие видимого самоконтроля – надзор выполняется равно как бы на базе минувшего навыка, на базе каких-то небольших элементов, примет.

Таким образом, самоконтроль является сложным и многогранным явлением. Анализируя все определения этого понятия, можно сказать, что самоконтроль, его психологическая сущность, состоит в «сравнении», «корреляции» выполненных действий с «образцом», с «целью», то есть действие контроля состоит в сравнении действия, воспроизведенного ребенком, и его результата с образцом по предварительному изображению.

В некоторых случаях выборка понимается как заданный результат действия, в других – выборка – это порядок основного действия, содержание и последовательность его операций.

1.2. Педагогические средства развития самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности

Анализ учебно-методической литературы показал недостаточную разработанность вопросов методики развития самоконтроля у младших школьников. В преподавательской деятельности педагогу никак не достаточно знаний, требуемых с целью формирования самоконтроля у младших школьников, т.е. познаний сущности и качеств самоконтроля, возрастных и личных отличительных черт формирования самоконтроля ребенка, методов и способов формирования самоконтроля, диагностики

степени формирования самоконтроля. Также учителя задаются вопросом: Каким образом необходимо побуждать младших школьников к самоконтролю на всех этапах самостоятельной работы (ориентировочном, исполнительском, заключительном)?

У младших школьников следует отметить трудности в понимании цели самоконтроля, первоначального ознакомления с конечным результатом действия и способами его получения, с которым они будут сравнивать свои методы работы и результат. Например, многие учащиеся могут сравнивать ход работы и результат с образцами, но только с помощью учителя оценивают состояние выполненной работы, устанавливают и анализируют допущенные ошибки с выявлением их причин. Развитие самоконтроля у младших школьников не ограничивается образовательным учреждением, важнейшую роль в развитии этого качества личности играет семья. Многие родители испытывают большие трудности не только в развитии самоконтроля у своих детей, но и в образовательной деятельности в целом.

Поэтому учителя и родители должны стать единомышленниками в достижении цели развития самоконтроля у своих детей и создания необходимых условий для этого. Таким образом, наблюдения за педагогической активностью учителей начальных классов и низкий уровень самоконтроля среди учащихся, выявленные в ходе диагностических обследований, свидетельствуют о необходимости развития самоконтроля у детей младшего школьного возраста.

В процессе изучения были установлены этапы работы согласно формированию самоконтроля у младших школьников:

1. подготовка преподавателей к реализации преподавательских условий формирования самоконтроля;
2. организация взаимодействия средние учебные заведения и семьи с целью решения единой проблемы: формирования самоконтроля у ребенка;
3. формирование позитивной мотивировки к самоконтролю у младших школьников.

Все этапы проходят в комплексе. В процессе обучения учитываются факторы, влияющие на развитие самоконтроля, которые можно объединить в две группы: методологическую и психолого-педагогическую. Методологический фактор определяется средствами арсенала приемов и подготовленностью учителя, который решит проблему самоконтроля. Среди психологических факторов, как уже упоминалось ранее, мы отмечаем психологические особенности развития самоконтроля у младших школьников. Если психические процессы развиты слабо, мы считаем целесообразным развивать их в процессе обучения, так как улучшение будет способствовать ускоренному развитию самоконтроля, а в целом – успешности образовательной деятельности.

Способ формирования самоконтроля позволит достигнуть собственной миссии только лишь в том случае, если педагог станет расценивать образовательное взаимодействие равно как партнерство, шаг за шагом образует обучающегося как объект тренировочной работы, способной к самостоятельному обучению. Тут методологическим условием считается умение педагога транслировать обучающимся приемы и способы тренировочной работы, а кроме того умение формировать требование с целью самоконтроля.

Исходя из эмоциональной концепции работы, главным положением которой считается то, что и подготовка и формирование проходят только лишь в ходе направленной работы, условия к организации и развитию самоконтроля подразумевают такую систему, присутствие которой все ученики осуществляют действующие мыслительные и фактические воздействия самоконтроля, отталкиваясь из проблем преподавания.

Мы приняли к сведению следующие условия к формированию самоконтроля. Регулярность самоконтроля в организации воспитательной работы младших школьников. Реализация диагностической, коррекционной, познавательно-развивающей и общеобразовательной функций самоконтроля в их единстве.

Контроль как процедура осуществляется постепенно. Любой этап имеет свое назначение, задачи, структуру, сущность. Задачи этапа управления устанавливают его сущность, тот или иной тип, метод самоконтроля.

В учебном процессе необходимо использовать итоговую, оперативную, прогностическую самодисциплину; самоконтроль с использованием различных средств ясности.

Использование различных методов самоконтроля. Следует отметить, что такое разнообразие должно быть разумным. Монотонные методы самоконтроля снижают организованность, ответственность студентов за интерес к нему. Слишком большое разнообразие также непродуктивно. Учитель должен варьировать использование методов самоконтроля.

Необходимо учитывать предыдущую практическую подготовку к самоконтролю, отношение к нему, отношение к учебе.

Благоприятным фактором развития самоконтроля является развитие у детей самостоятельности в действиях. Вполне понятно, что чем выше развита самостоятельность, тем успешнее протекает развитие самоконтроля.

1.3. Обзор образовательных программ в контексте проблемы формирования учебного самоконтроля у младших школьников

Задача преподавания реализуется посредством содержание образования и организацию его изучения в ходе преподавания. Изменение цели преподавания, равно как принцип, проводит к значимым переменам нахождения и организации образования. Данные изменения отображены в Законе РФ «Об образовании» либо специализированных документах: Государственном образовательном стандарте, образовательных программах, программах учебных предметов и учебниках. Для преподавателей в данных случаях намеренно формируются методические рекомендации. Содержание

образования является тем структурным элементом, вокруг которого разворачивается процесс обучения.

В настоящее время в Российской Федерации существуют традиционная и развивающие системы обучения. К традиционным относятся программы: «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Школа 2000», « 2100», «Гармония», «Перспективная начальная школа», «Классическая начальная школа», «Планета знаний», «Перспектива». К развивающим системам относятся две программы: Занкова и Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова.

К примеру, развивающая концепция обучения Л.В. Занкова. Общая целевая установка Стандарта II поколения сходится с целью концепции развивающего обучения Занкова, сформулированной как «достижение оптимального общего развития каждого ребенка». Подобное совпадение целей объясняется тем, что и новый Стандарт, и концепция развивающего преподавания Л.В. Занкова обладают общими психолого-педагогическое основами, какими является, в первую очередь, концепция Л.С. Выготского, содержащая мысль о том, что обучение ведет за собою формирование и должно реализоваться не на уровне действующего формирования, а в области ближайшего развития учащегося.

Программы и учебно-методические комплекты, разработанные на методологических основах системы Л.В. Занкова, полностью соответствуют планируемым образовательным результатам, обозначенным в ФГОС. Ведущим понятием для системы развивающего обучения Л.В. Занкова является полнота.

Единство учебных комплектов достигается тем, что все без исключения предметные линии разрабатываются на базе общих нравоучительных основ (подготовка на высоком уровне трудности с соблюдением меры сложности; основная значимость абстрактного познания; понимание процесса преподавания). Темп прохождения программного использованного материала; деятельность согласно формированию каждого ребенка, в том числе слабого) и общие характерные качества методичной концепции

(многофункциональность, технология, организация, изменчивость), обеспечивающие результат учащимися необходимого уровня изучения учебного ФГОС программы содержания.

Педагогическая система Л.В. Занкова обеспечивает достижение планируемых результатов посредством особого отбора и структурирования содержания учебных предметов, что создает условия для реализации системно – деятельностного подхода и индивидуализации обучения.

Широкая интеграция учебных курсов, в которых реализуются связи разного уровня (метапредметного, межпредметного и внутрипредметного) позволяет достичь основной задачи обучения в системе Л.В. Занкова – представить обучающимся широкую целостную картину мира средством науки, литературы, искусства и непосредственного познания.

Существует педагогическая система и педагогическая программа. Систем всего три: система Занкова (развивающая), система Эльконина-Давыдова (развивающая) и традиционная (Приказ Минобрнауки РФ от 21.10.2004 №93).

Все одобренные Министерством образования системы и программы отвечают главному требованию: они позволяют ученику усвоить обязательный минимум знаний. Авторство же проявляется в способах подачи материала, дополнительной информации, организации учебной деятельности [22].

Современный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: личностные, метапредметные и предметные [2, с. 68].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирован на становление личностных характеристик выпускника. Важнейшим психологическим фактором формирования учебной деятельности учащегося является самооценка. Она

играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Поэтому вопрос о формировании самооценки в начальных классах является актуальным в настоящее время.

Проблемой самоконтроля и самооценки занимаются многие известные педагоги и психологи. Новые образовательные стандарты еще раз подчеркивают актуальность проблемы. Если раньше основной целью обучения было формирование предметных знаний, навыков, то новым было достоинство расшифровки стандартов, в основе которых лежит педагогический результат - общеобразовательные навыки.

Педагогическое общество в данный период осмыслило, что основные перемены в концепции создания связаны не с корректировкой его настоящего содержания – эти перемены вероятны на базе целенаправленный ориентировки абсолютно всех частей методичной концепции на развитие тех психических новообразований, какие определяют положение детей младшего школьного возраста и гарантируют в абсолютной грани его индивидуальное и психологическое формирование.

Плюсом стандартов второго поколения возможно рассматривать то, что их разработчики предприняли попытку расшифровать и детализировать приоритетную цель образования. Общий итог изучения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования показан как соединение индивидуальных, метапредметных и предметных условий к младшему школьнику, который закончил обучение в начальной школе. Значим и последующий этап создателей стандартов – формирование программы многоцелевых тренировочных операций различных типов, что с бесспорностью может быть базой для извлечения значительных результатов начального образования.

Но такая перспективная идея требует существенных изменений в построении процесса обучения младших школьников. Принципиально важным является изменение отношения учителей к контролирующей и оценочной деятельности в начальной школе. Опять же речь идет об

осознании важности формирования у школьника самоконтроля и самооценки, развития у него адекватного понимания причин успешности или безуспешности учебной деятельности, формировании умений осуществлять пошаговый контроль своих учебных действий [8, с. 5].

1.4 Специфика формирования учебного самоконтроля младших школьников в отдельных образовательных областях

При исследовании технологии формирования самоконтроля у младших школьников следует принимать во внимание не только лишь объект контролирования, но и методы, способы, формы самоконтроля, правильно поставленным педагогическим целям.

В исследованиях Н.Ф. Талызиной четко определены этапы формирования действия учебного самоконтроля у младших школьников [50].

Сначала самоконтроль выполнялся в материальной или в материализованной форме. Автор предлагает на этом этапе предложить детям читать в слух и отделять чертой каждое слово в предложении, каждый слог в слове, которые они проверяют. Также можно предложить учащимся правильно написанный текст в качестве образца.

После того, как дети научатся выполнять это действие в материализованной форме, они должны выполнить его без опоры на карточку. Перед выполнением ученикам нужно назвать очередную операцию и выполнить ее. Проверяемые слова и слоги уже не надо отделять, а лишь зрительно выделить и прочитывать.

Когда дети научатся выполнять действие контроля во внешнеречевой форме, нужно постепенно переводить в умственную форму. Для этого действие контроля должно быть сокращено и автоматизировано. На этом этапе в задания включаются ошибки в написании и смысловые ошибки. Н.Ф. Талызина опровергает здесь широко распространенное мнение о том что восприятие неверного написания ведет к ошибкам в написании. В этом

случае ребенок активно опирается на правило для получения правильного образца, сознательно исправляет ошибки. На данном этапе так же можно использовать взаимопроверку работ. Парной форме выполнения контроля отводится особое место т.к. контролируя друг друга, дети постепенно учатся контролировать себя [50].

Действие самоконтроля формируется не быстро, поэтому учителю необходимо управлять процессом сокращения, автоматизации действий. Для этого можно постепенно разрешать учащимся не читать каждый пункт правила в слух, когда они проговаривают «правила действия», а только называть номер пункта и отвечать на данный в нем вопрос. Также следует сокращать ответы, ограничиваясь словами «да», «нет». Для проверки хода работы ученика во время выполнения действия в уме, учитель может задать вопрос: что ты сейчас делаешь? Все это помогает учащимся перенести действие контроля в умственный план без пропуска операций.

Важно, чтобы учащиеся пользовались действием самоконтроля при выполнении домашних заданий, а так же чтобы они переносили это действие на другой материал. При переносе действия учащиеся должны самостоятельно составлять правило действия. Если основное содержание самоконтроля усвоено учениками, то выполнение действия на новом материале не потребует много времени, т.к. общая логика проверки одна и та же, меняются лишь отдельные операции [50].

Учащиеся, в полной мере владеющие действием самоконтроля, существенно повышают продуктивность своей учебной деятельности.

Некоторые ученые (Ш.А. Амонашвили, Г.Ю. Ксензова, Г.А. Цукерман) говорят о следующих этапах формирования действия самоконтроля:

Первый этап – это оценочная деятельность учителя, коррекция и стимулирование им учебной деятельности обучающихся. На данном этапе учащиеся усваивают способы деятельности контроля, через деятельность учителя усваивает определенные образцы.

На первом этапе учитель вместо ученика ведет контрольную деятельность, формируя при этом контрольно-оценочный компонент. Затем учитель более опирается на образцы, контролируя деятельность детей, одновременно помогая им самим контролировать свою деятельность.

На втором этапе происходит формирование у учащихся учебных действий контроля в условиях коллективной учебной деятельности. По мнению авторов, в процессе коллективной деятельности формируются адекватные и содержательные действия. При этом появляются общественные эталоны: нормы, точки зрения, взгляды, которые выражают личностные и коллективные позиции детей.

На третьем этапе формируются действия самоконтроля в самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Учащиеся начинают овладевать самоконтролем с первых дней обучения в школе, но лишь ко второму, третьему классу он становится частью их учебной деятельности. У детей появляется стремление подвергать действию контроля не только результаты выполнения заданий, но и процесс выполнения деятельности. В начале обучения действие самоконтроля выполняется по конкретному образцу, затем по представлению в образце, и на заключительном этапе, на основе обобщенного представления образов.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования определяет требования, обязательные при реализации основной образовательной программы начального образования образовательными учреждениями. В соответствии с ним на ступени начального общего образования осуществляется формирование основ умения учиться, к которым относится и умение осуществлять контроль собственной деятельности. Овладение умением контролировать собственные учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации является одним из метапредметных результатов освоения образовательной программы [52].

В связи с этим во всех имеющихся учебных методических комплексах для начальной школы прослеживается направленность на формирование системы универсальных учебных действий, в том числе, действия самоконтроля.

Возможность воздействия учебного методического комплекса на формирование действия самоконтроля.

Технология проблемного диалога (автор Е.Л. Мельникова) может использоваться в любой образовательной системе, но наиболее полно она реализована в образовательной системе «Школа 2100». В диалоге с учителем обучающиеся ставят проблемы и ищут пути решения. Методы поиска решения в данной технологии учат не только планированию, но и контролю, поскольку учебное открытие нужно спланировать, а открытое знание следует сверить с учебником.

Одной из основных составляющих данной технологии является развитие у учащихся умений самоконтроля с помощью алгоритма работы:

1. что нужно было сделать?
2. удалось ли сделать?
3. все сделал правильно или есть недочеты?
4. все сделал сам или с чьей-то помощью?

Обучение такому алгоритму можно вести с первого класса с помощью условных знаков.

Технология оценивания образовательных достижений реализуется в предметных учебных методических комплексах (тетради для контрольных и проверочных работ, таблицы требований), в «Дневниках школьника», в тетрадях для диагностики метапредметных результатов.

В учебники данного учебного методического комплекса включены проблемные вопросы для обсуждения учащимися и выводы для проверки правильности и эффективности действий, заключенные в рамки. Это позволяет детям научиться отличать правильно выполненное задание от неверного.

В учебниках второго класса присутствует рубрика «Учимся открывать новые знания и проверяем себя», с помощью которой учитель может организовать работу по предложенному плану. В беседе с учителем дети получают вывод, который они сравнивают с выводом параграфа, тем самым контролируя его правильность. В учебниках третьего, четвертого класса приводятся проблемные ситуации, которые позволяют учащимся совместно с учителем сформулировать учебную проблему и выдвинуть свою версию. Здесь ученики работают по плану, сверяя свои действия с целью, исправляя ошибки при помощи учителя. Рубрика «Сравниваем свой вывод с авторским» позволяет обучать детей определять успешность или неуспешность выполнения работы.

Учебный методический комплекс «Школа России» (В.Г. Горецкий, Л.Ф. Климанова, А.А. Плешаков и др.). При помощи помещенных в учебниках планов, алгоритмов действий, заданий на определение последовательности выполнения действий школьники учатся планировать учебные действия и определять эффективные пути достижения результата.

Учебный методический комплекс «Начальная школа двадцать первого века» (Н.Ф. Виноградова). Становление элементарной культуры деятельности является одной из приоритетных целей данного комплекса. В нее включено овладение основными компонентами учебной деятельности, в том числе умением производить контроль и самоконтроль.

Уже в первых учебниках первоклассников – «Букваре» и «Прописях» помещено достаточное количество заданий для развития действия самоконтроля. Например, при обучении написанию букв используются такие приемы обучения:

1. анализ задания перед его выполнением, нахождение точки начала движения, направления движения;
2. описание алгоритма предстоящего действия словами;
3. сравнение выполняемого задания с образцом по составу действий и полученному результату;

4. сравнение данных заданий между собой и т.д.

Позже в учебниках «Русский язык» (С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др.) появляются рубрики «Трудное задание», «Если осталось время», «Сравни свой ответ с текстом», «Найди ошибки», а также памятки. Все они могут использоваться для развития умений самоконтроля.

Формирование действия самоконтроля в учебниках литературного чтения (Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова) осуществляется с помощью рубрик «Проверь себя», «Оцени себя». Функцию самоконтроля в рабочих тетрадях по чтению выполняют рубрики «Эрудит», «Отзыв», «Книгочей», с помощью которых дети могут проверить свое умение пользоваться словарем, объяснять понятие, знание литературоведческих понятий; начитанность.

Учебники математики (В.Н. Рудницкая) содержат рубрики «Сообрази», «Выполни трудное задание», «Карточка-помощница», а также «Проверь себя», «Проверь свой ответ».

Задания в рабочих тетрадях в соответствии с различными уровнями освоения материала также направлены на развитие действия самоконтроля. В них предусмотрена дозированная помощь учащимся с предоставлением пооперационных действий при выполнении заданий.

Система развивающего обучения Л.В. Занкова. В данной системе под самоконтролем понимают систему детских действий за правильностью и полнотой выполнения операций в составе способа действия. Таким образом, самоконтроль, в первую очередь, носит процессуальный характер (пооперационный контроль).

Однако учебники развивающей системы насыщены заданиями для развития умения выполнять и другие виды самоконтроля. Средством формирования самоконтроля также служит рубрика учебников «Проверьте себя».

Во всех учебных предусмотрено развитие регулятивных универсальных учебных действия, в частности, действия самоконтроля.

Поскольку самоконтроль является одним из ведущих компонентов учебной деятельности, то на и формирование мотивации к учебной деятельности и самоконтролю оказывают влияние одни и те же факторы:

1. содержание учебного материала, которое направлено на развитие самоконтроля;
2. организация работы, которая направлена на развитие самоконтроля;
3. коллективные формы учебной деятельности;
4. стиль педагогической деятельности педагога [12].

Содержание учебного материала для учеников, прежде всего, выступает в виде информации, получаемой ими от учителя или из учебника. Но сама по себе информация не побуждает ученика к самоконтролю. Поэтому учителю необходимо правильно подобрать учебный материал. Этот материал должен опираться на имеющиеся знания, но и включать новую информацию, которая позволяет осмыслить эти знания с новой стороны.

Таким образом, одним из важнейших факторов, влияющих на развитие самоконтроля у младших школьников, является методологический фактор. При правильной организации и систематическом, целенаправленном ведении методической работы у младших школьников возрастает самостоятельность.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Подготовительный этап опытно-поисковой работы по формированию учебного самоконтроля у младших школьников

Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным законам. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. Затем постепенно, через многократные и последовательные тренировки, самоконтроль становится необходимым элементом учебной деятельности, включенной в процесс его реализации. Так как в процессе работы по формированию самоконтроля меняется отношение школьников к нему как к компоненту воспитательной деятельности, то постепенно меняется и уровень ее формирования.

Опытно-поисковая работа по изучению особенностей учебного самоконтроля у младших школьников в процессе учебной деятельности проводилась в сентябре 2017 на базе МБОУ СОШ №11 города Екатеринбург.

В качестве экспериментального класса был выбран 3 «А» класс. Класс состоит из 15 человек, из них 8 мальчиков и 7 девочек. Общая успеваемость в классе хорошая – в классе на момент изучения коллектива 7 ударников и 8 троечников, неуспевающих нет. Обучающиеся на уроках активны, достаточно внимательны, темп работы на уроке высокий.

В классе хорошо налажено самоуправление, дети ответственно выполняют свои обязанности. В классе есть дети, которые испытывают трудности в учебной деятельности. У них есть недостатки внимания, во время урока им трудно долго сосредоточиться на учебном материале. Есть дети с проблемами в эмоционально-волевой сфере, саморегуляции.

Обучение в классе ведется по программе «Перспектива» по учебникам: «Русский язык» Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной, «Математика» Г.В. Дорофеева, Т.Н. Мираковой, «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой, «Окружающий мир» А.А. Плешакова, М.Ю. Новицкой. Задачи работы в том, чтобы развить у младших школьников самоконтроль в учебной деятельности.

Диагностика начального уровня сформированности самоконтроля в классе осуществлялась с использованием методик:

1. «Корректурная проба (буквенный вариант)» В.Я. Анфимова (позволяет выявить скорость и точность ребенка);
2. «Рисование по точкам» А.Л. Венгера (позволил нам получить первые сведения об умении контролировать свои действия каждого ребёнка);
3. «Проба на внимание» П.Я. Гальперина, С.Л. Кабыльницкой (позволяет выявить внимательность каждого ребенка).

Все методы в совокупности позволяют выявить общий уровень самоконтроля ребенка.

Учебный самоконтроль младшего ученика повышает такие качества ребенка, как аккуратность, внимательность, контроль. В то же время снижают образовательные качества самоконтроля, такие как беспокойство, гиперактивность, неспособность слушать.

По результатам все учащиеся были назначены на один из уровней самоконтроля. Результаты исследования на констатирующей стадии в экспериментальном классе были представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка уровня сформированности самоконтроля у младших школьников на констатирующем этапе в экспериментальном классе

	ФИО	Методика№1	Методика№2	Методика№3	Общий уровень самоконтроля
1	Роман А.	норма	высокий	низкий	средний
2	Ксения А.	норма	высокий	низкий	средний

Продолжение таблицы 1

3	Алексей Б.	ниже нормы	невысокий	низкий	Низкий
4	Антон В.	ниже нормы	невысокий	низкий	низкий
5	Светлана Г.	норма	высокий	низкий	Средний
6	Мария Д.	норма	высокий	низкий	средний
7	Татьяна Д.	норма	высокий	средний	средний
8	Павел Е.	ниже нормы	низкий	низкий	Низкий
9	София П.	ниже нормы	невысокий	низкий	низкий
10	Вероника Р.	норма	высокий	низкий	Средний
11	Артур Р.	норма	высокий	средний	средний
12	Кристина С.	норма	высокий	высокий	высокий
13	Петр С.	ниже нормы	невысокий	низкий	низкий
14	Евгений Т.	норма	высокий	высокий	высокий
15	Надежда Ш.	норма	высокий	средний	средний

Результаты, представленные в таблице 4, дают основание сделать вывод, что в экспериментальном классе с высоким уровнем самоконтроля выявлено 11% учащихся (2 человека) – Кристина С. и Евгений Т.

В процессе выполнения действия эти учащиеся успешно соотносят обобщенную схему действия с процессом решения задачи. Кристина С. действия выполнила безошибочно. Евгений Т. допущенные ошибки обнаружил и исправил самостоятельно. За время работы мы смогли правильно объяснить наши действия.

Дети успешно контролировали не только результат, но и процесс выполнения действий и в ходе их реализации проверяли действия, выполненные с готовой схемой, но они пока не могут контролировать соответствие схемы действий существующим новым условиям.

Средний уровень самоконтроля выявлен у 52% испытуемых (8чел.). Например, Светлана Г., Татьяна Д., и Артур Р., выполняя задание,

допускали ошибки, но по просьбе учителя при проверке своих действий, как правило, обнаруживали ошибки и исправляли их, объясняя свои действия.

Некоторые учащиеся, такие как Роман А., Ксения А. введенные учителем схемы действий осведомлены и могут сравнивать их с собственным процессом решения задачи, хотя и не всегда, особенно при выполнении новых действий.

Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль учащихся в этой группе доступен и может быть выполнен ими, но это происходит в основном только после окончания действия по требованию учителя. В то же время, чтобы сделать новое действие и связать его со схемой, они затрудняются. В большинстве случаев, исправляя ошибку, ученики оправдывали свои действия, ссылаясь на выученную и осознанную схему действий.

Низкий уровень самоконтроля выявлен у 37% учащихся экспериментального класса (5чел.). Контроль у учащихся этой группы выполняется неустойчиво и неосознанно. Совершаемые действия и операции часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не находятся и не исправляются.

Например, у Алексея Б., Павла Е., Вероники Р. были допущены ошибки и при решении известных задач. Найти свои ошибки смогли, пользуясь образцом, но объяснить их не смогли. Некоторые учащиеся, например, София П., Петр С. по просьбе учителя смогли найти некоторые ошибки, но не смогли прокомментировать ни саму ошибку, ни правильный вариант. Многие ошибки были не замечены и не исправлены, особенно на недостаточно хорошо усвоенные способы действий.

Общие сведения о результатах определения уровня самоконтроля у младших школьников на начальной стадии были занесены и представлены в таблице 2.

Таблица 2

Обобщенная оценка уровня сформированности самоконтроля у младших школьников на констатирующем этапе

Класс	Уровень сформированности самоконтроля		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальный класс	11% (2чел.)	52% (8чел.)	37% (5чел.)

Для большей наглядности полученные результаты были представлены в виде диаграммы, представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Уровень сформированности самоконтроля у младших школьников на констатирующем этапе

Из полученных результатов мы пришли к выводу, что необходимо создавать особые условия для формирования самоконтроля у младших школьников.

Так, наиболее распространенной причиной низкого уровня самоконтроля в младшем школьном возрасте является чрезмерная активность, которая сопровождается серьезными задержками в эмоциональном, умственном и интеллектуальном развитии. Дети с высокой активностью часто испытывают трудности в выполнении школьных заданий, так как им нелегко сосредоточиться и спокойно сидеть. И, как следствие, возникают трудности в овладении действием контроля и, что еще более

важно, самоконтроля. И это одна из важнейших составляющих образовательной деятельности.

Существует острая необходимость формирования и дальнейшего развития образовательного самоконтроля у детей младшего школьного возраста.

2.2. Педагогические условия развития учебного самоконтроля у младших школьников на уроках в начальных классах

Чтобы сформировать образовательный самоконтроль как составную часть образовательной деятельности в образовательном процессе, необходимо создать соответствующие психолого-педагогические условия.

На основе анализа и обобщения работ ученых и методологов, разрабатывающих теорию и практику развивающего обучения, было установлено, что с учетом возрастных особенностей младших школьников для формирования их образовательного самоконтроля наиболее значимы – это реализация двух психолого-педагогических условий:

- 1) обеспечение этапности в формировании навыка самоконтроля в процессе обучения;
- 2) применение игровых приемов для формирования навыка самоконтроля в процессе обучения.

Первое условие было основано на разработке этапов формирования навыка самоконтроля по теории П.Я. Гальперина, в которой описаны четыре группы условий, требующихся для овладения новым умственным действием:

1. мотивация (идеальный или материальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности);
2. выполнение действия без ошибок;
3. приобретение действием свойств обобщенности;
4. перевод действия в умственный план.

При реализации требований данной теории в учебном процессе регламентируются следующие действия:

1. сначала обучающимся объясняется ориентировочная основа действия, которая представлена в виде схемы на карточке;
2. на примере этой схемы начинается выполнение решения задач, полная совокупность которых соответствует полноценному действию. При этом действие сначала осуществляется и отрабатывается во внешней речи, которая переходит во внутреннюю речь и, наконец, в «скрытую речь», представляющую собой исключительно внутреннее действие.

Согласно этой теории, формирование умственных действий проходит по следующим этапам:

1. создание мотивации обучаемого;
2. составление схемы, т.н. ориентировочной основы действия;
3. выполнение реальных действий;
4. проговаривание вслух описаний того реального действия, которое совершается, в результате чего отпадает необходимость использования ориентировочной основы действий;
5. действие сопровождается проговариванием «про себя»;
6. полный отказ от речевого сопровождения действия, формирование умственного действия в свернутом виде.

На каждом этапе действие выполняется сначала развернуто, а затем постепенно сокращается, «свертывается».

Практическое значение теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина заключается в том, что в процессе обучения формирование новых действий происходит легче, без заучивания нового материала (так как он усваивается в процессе путем произвольного запоминания), без использования метода проб и ошибок.

Так, после проведения эксперимента по формированию самоконтроля у младших школьников происходило выполнение плановых педагогических условий.

Одним из педагогических условий является расширение и углубление знаний младших школьников, раскрытие сущности методов самоконтроля и способов его формирования. С этой целью на междисциплинарном курсе «Мир деятельности» (под редакцией Л.Г. Петерсона) был проведен урок на тему «Проверь свою работу. Подробный образец», по которому школьники впервые выявили необходимость формирования умения чтобы проверить свою работу.

Для этого использовался метод «За и против», когда школьников просили записать и устно обосновать одно «за» и «против» на утверждение «Необходимо уметь проверять свою работу». В результате дискуссии выяснилось, что этот навык играет важную роль в повышении качества обучения и его необходимо формировать. Затем на уроке сформировалось представление об инструментах самопроверки: образец, подробный образец. Школьники впервые обнаружили, что образец является методом самопроверки, который фиксирует окончательный результат и должен быть получен при выполнении задания.

В нашем исследовании пошаговое обучение действиям образовательного самоконтроля проводилось на основе игровых заданий и упражнений, созданных на основе учебного (предметного материала), а затем действие самоконтроля вводилось в урок как самостоятельное действие, не связанное с решением конкретной предметной (познавательной) задачи.

На первом этапе младшие школьники слабо осознают роль самоконтроля в решении своих задач. Поэтому важно, чтобы был постоянный контроль со стороны учителя.

На этом этапе у детей формируется способность выделять контрольные критерии, основанные на существенных признаках субъекта; накоплен опыт оценки суждений. Для этого предлагаемая работа с приемом «Повторить» представляет собой игру по математике, русскому языку с целью установления сходства и различия предметов и явлений, классификации. Для этого учитель сначала показал образец задания и приложил алгоритм

решения задания (задачи). Пример алгоритма решения задачи представлен ниже:

Как решать задачу:

1. Выразительно прочитай задачу;
2. Представь себе то, о чем в ней говорится;
3. Запиши кратко условие задачи;
4. Запиши решение задачи;
5. Сделай проверку.

Если не можешь решить задачу, то ответь на вопросы:

1. Какой главный вопрос задачи?
2. Что нужно знать, чтобы на него ответить?
3. Что нужно сделать с данными числами?
4. Что известно? Что неизвестно?
5. Найди неизвестное.
6. Напиши ответ.

При краткой записи необходимо написать скобки
когда

находим

сумму

Например:

На одной тарелке 3 яблока.

На второй – 2 яблока.

Сколько яблок на двух тарелках?

I -3 (я)

II – 2 (я)

Решение

$$3+2 = 5 \text{ (я)}$$

Ответ: 5 яблок на двух тарелках.

Проверка: $5 - 3 = 2$ (я)

когда

сравниваем

Например:

Саша поймал 3 рыбки, а Ваня поймал 4 рыбки. На сколько больше рыбок поймал Ваня?

Саша – 3 (р.)

Ваня – 4 (р)

Решение:

$$4 - 3 = 1 \text{ (р)}$$

Ответ: на 1 рыбку больше поймал Ваня.

Проверка:

$$1 + 3 = 4 \text{ (р)}$$

Также обязательным условием было предъявление определенных критериев учителем, по которым оценивается ответ или задание. Таким образом, в математической игре «Поймай ошибку» ученикам были предложены следующие критерии оценки: правильность ответа, его полнота, правильность речи, наличие ошибок, наличие примеров. И контроль решения математических задач по одной и той же теме осуществлялся по критериям: правильность исполнения, его полнота, наличие дефектов, грамотность, точность.

Во время игр (в первый раз) не все ученики выполняли самоконтроль. Задание было выполнено школьниками, и ответ был представлен. В то же время, проверяя работу, учитель или ученик спросил ученика, выполнившего задание: «Вы выполнили вторую часть задания? Проверяли ли вы свою работу по образцу?». Затем они спрашивали учеников, которые сделали сравнение, и задали им те же вопросы. У таких учеников не было ошибок.

На втором этапе формирования самоконтроля все игры включали в себя не только ответ, но и произнесение порядка выполнения задания. Для

этого мы использовали различные памятки и схемы. Например, на уроках математики мы использовали следующие схемы:

- прочитай задачу и представь себе то, о чем в ней говорится;
- запиши кратко условие задачи и сделай рисунок, если он целесообразен;
- объясни, что показывает каждое число и повтори вопрос задачи;
- подумай, можно ли ответить на вопрос задачи. Если нет, то почему?
- что нужно узнать вначале, что потом?
- составь план решения задачи (уравнения);
- реши задачу (уравнение);
- запиши ответ.

Чтобы сложить однозначные числа с переходом через десяток, надо сначала дополнить до 10 первое слагаемое, а затем добавить остальные единицы.

На уроке знакомства с записью сложения в столбик дети получили памятку, который представлен на рисунке 2.

Алгоритм «Сложение столбиком»

1.Пишу единицы под единицами.	<table><tr><td></td><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>+</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>7</td><td>9</td></tr></table>		3	8	+	4	1		7	9						
	3	8														
+	4	1														
	7	9														
2.Пишу десятки под десятками.																
3.Пишу сотни под сотнями.																
4.Складываю единицы, пишу под единицами.	<table><tr><td></td><td>3</td><td>8</td><td>2</td></tr><tr><td>+</td><td>4</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td></td><td>7</td><td>9</td><td>2</td></tr></table>		3	8	2	+	4	1	0		7	9	2			
	3	8	2													
+	4	1	0													
	7	9	2													
5.Складываю десятки, пишу под десятками.																
6.Складываю сотни, пишу под сотнями.																
7.Читаю число.	<table><tr><td></td><td></td><td>3</td><td>7</td><td>2</td></tr><tr><td>+</td><td></td><td>4</td><td>1</td><td>9</td></tr><tr><td></td><td></td><td>7</td><td>9</td><td>1</td></tr></table>			3	7	2	+		4	1	9			7	9	1
		3	7	2												
+		4	1	9												
		7	9	1												

Рис. 2. Алгоритм «Сложение столбиком»

Раздаточный материал использовался сначала при коллективной работе, а затем для самоконтроля. На этом этапе мы включили много

упражнений для работы над подробными инструкциями. Можно привести пример инструкции по написанию безударных гласных в корне слова на уроке русского языка:

1. Прочитай слово.
2. Поставь ударение.
3. Выдели корень.
4. Определи безударные гласные в корне.
5. Подбери проверочные слова.
6. Напиши слово.
7. Обозначь орфограмму.

Также в ходе работы по формированию самоконтроля у младших школьников были использованы задания для индивидуальной работы над ошибками.

Исправление ошибок в работах должно быть воспитательным. Самый распространенный способ: учитель вычеркивает одну букву и пишет другую, не соответствующую этому требованию. Следует создать условия для формирования самоконтроля и самооценки действий, чтобы действия ребенка стали осознанными и контролируемыми. Ребенок должен понимать, что ответственность за качество выполненной работы лежит на нем, и чем лучше он это сделает, тем меньше будет работы на этапе работы над ошибками.

Способы учительской правки орфографических ошибок были распределены по степени возрастания самостоятельности, проявляемой учеником при работе над ошибками:

1. неправильная буква зачёркнута;
2. подчёркнуто слово с ошибкой;
3. подчёркнуто слово с ошибкой, в нём выделена часть слова с ошибкой;
4. подчёркнуто слово, в котором есть ошибка, а на полях условным знаком названа часть слова, содержащая ошибку;

5. на полях поставлен знак ошибки, а рядом – указание на часть слова или часть речи;

6. на полях поставлен знак ошибки.

На каждом занятии по русскому языку ученикам отводилось 1-2 минуты на работу над ошибками. В тетрадях ошибки в тексте не исправлялись и только на полях отмечались соответствующие отметки: орфографическая ошибка – вертикальная «палка», пунктуация – «галочка». Ученик, получив тетрадь с проверенной работой, сразу же начал работать над ошибками, исправляя их в тексте зеленой пастой. Но исправление ошибок было только частью работы. Исправляя ошибки в тексте, ученик писал слова, следуя инструкциям учителя.

Также у каждого ученика была памятка для работы над ошибками. Каждый раз, работая с памяткой, ученик видел список изученных орфограмм, повторяющихся способов исправления ошибок. Все это способствовало лучшему запоминанию орфограмм.

Вторым условием было использование игрового метода, который реализовывался с помощью специальных игровых заданий по математике, русскому языку. В нашем исследовании в основном использовались дидактические и подвижные игры.

Использование дидактических игр при изучении и закреплении материала по математике позволило создать единое образовательное пространство, выполняющее развивающие и воспитательные функции. Игра в классе выступала стимулом воспитательной активности детей, стоит отметить, что использование этой методики требует определенного опыта и педагогических навыков.

Кроме того, занятия включали в себя отдельные игровые приемы, так как вся игра была не всегда возможна в течение урока, а элементы игры удобно использовать практически на любом уроке.

Целесообразность использования дидактических игр и игровых моментов на разных этапах урока была разной. Традиционные формы

обучения при усвоении новых знаний значительно уступают возможностям дидактических игр. Поэтому игровая форма занятий используется при проверке результатов обучения, развитии навыков, развитии навыков. Во время игры у школьников выработалось позитивное отношение к учебе.

Остановимся подробнее на некоторых дидактических играх.

Для развития учебного самоконтроля на уроках математики были использованы дидактические игры и игровые упражнения, которые позволяют проверять материал различной сложности и объема.

Игру «Поймай ошибку» мы использовали на разных уроках и уроках. Разъясняя материал, учитель сознательно допускал ошибки. Сначала он предупреждал об этом заранее (с помощью интонации или жеста). Позже задание было дано без предупреждения, и только самый внимательный ответил, что в задании есть ошибка.

Командная игра «Эстафета» использовалась для проверки домашнего задания или повторения изученного материала по заданным вопросам. Каждый участник игры, принимающий эстафету, должен был сказать, правильно ли ответили ученик, который передал эстафету. Только тогда он сможет ответить на следующий вопрос и сам передать эстафету. Если участник допустил ошибку, он пропустил ход. Все участники могли выбрать, кому передать эстафету в составе команды противника. Дети были рады участвовать в игре, и им особенно нравилось выбирать следующего участника.

Также в рамках занятий по математике для формирования самоконтроля использовались дидактические игры.

В игре «В гости» дети с удовольствием участвовали. Всем детям давали два вида карточек – красные для гостей и желтые для владельцев. Хозяева принимают гостей и дают им карточку с заданием, затем проверяют выполненное гостем задание и оценивают его.

Игра «Сделай так же» была проведена в нескольких вариантах. На первом этапе участникам было предложено сложить из имеющихся фигур

несложные узоры или рисунки. Например, узор из геометрических фигур (С – синий, К – красный) и композицию (К – красный, С – синий, З – зеленый, Ч – черный). Далее задание было усложнено, и учитель предложил учащимся продолжить начатый ряд и расположить одну за другой еще четыре фигуры. Данное задание позволило учащимся повысить уровень самоконтроля и при этом проверить друг друга. Далее учитель поставил рядом с четырьмя фигурами пятую, не нарушая закономерности, и показал несколько способов. После проведения игрового приема, практически все дети с удовольствием присоединились к игре, и с каждым разом ошибок становилось все меньше, и дети исправляли друг друга с удовольствием. Уровень концентрации внимания также стал намного выше.

В игре «Число-контролер» ученикам предлагались карточки с примерами. В этом случае ключевым условием работы было то, чтобы сумма всех ответов равнялась числу 10. Таким образом, дети могли проверить правильность решения.

Игра «Математический поезд» была предложена в качестве настольной версии игры, где были напечатаны примеры в вагончиках. Участники по очереди брали вагон, решали пример и находили другой вагон, где первая цифра была ответом предыдущего примера. В этой игре отрабатывалась скорость решения, но в то же время всем участникам нужно было решить пример, чтобы подтвердить или опровергнуть правильность следующего хода.

В игре «Ответы на вопросы» с ловушками ученики должны были отвечать на вопросы. В то же время некоторые вопросы содержали неточную информацию, которая должна была быть найдена. Следующим шагом было придумать свои собственные вопросы с ловушками.

В игре «Математические пазлы» каждый ученик брал карточку с ответами, на которой он собрал рисунок, и набор пазлов, с одной стороны, на которых была напечатана часть рисунка, а с другой - пример. Ученик должен был найти значение выражения, затем найти ответ на поле и положить его на

изображение загадки вверх. Если все расчеты были выполнены правильно, это была иллюстрация к сказке. Ученик, выполнивший задание, первым победил.

Дидактические игры, используемые в математике, позволили активно развивать у детей образовательный самоконтроль. Наибольший результат был при выполнении задач, где необходимо было сравнить порядок действий и результат с заданным образцом.

Также особое место в формировании навыков самоконтроля отводилось дидактическим играм по русскому языку и развитию речи. В ходе участия в играх ученики незаметно выполняли задания, в которых им приходилось сравнивать свою работу с образцом, оценивать свои ответы и ответы других учеников, контролировать друг друга. Игры основаны на задачах различной сложности, что дает учащимся возможность участвовать в игре всем без исключения. Во время игры школьники приобретают новые знания, повторяют материал, корректируют и оценивают друг друга.

Активный контроль за деятельностью учеников со стороны преподавателя, с одной стороны, и вдумчивая работа по формированию самоконтроля, а точнее, его форма – обратная связь, с другой стороны, являются важными условиями успешного формирования знаний и умений учеников, успеха всего процесса обучения и воспитания.

В игре «Третий лишний» ученики быстро научились находить лишнее слово и обосновывать свой ответ. В то же время некоторые дети стали придумывать собственные версии этой игры и предлагать их своим одноклассникам. И в игре «Назови ошибку» ребята в итоге смогли найти лишнее слово из 10 слов.

Игра «Орфографический мяч» позволила включить в скучный процесс запоминания словарного слова наибольшее количество анализаторов, что сделало его продуктивным и дало детям возможность подвигаться. Процесс запоминания слов с непроверяемыми орфограммами стал более эффективным. Во время игры ученики и учитель стояли по кругу. Учитель,

бросавший мяч одному из учеников, должен произносить слово орфоэтически, а ребенок, бросая мяч, произносил слово орфографически, четко произнося слова. Другие ученики проговаривали слово шепотом. Перед игрой детям была дана установка запоминать новые слова. Затем они записывали слова в столбик, воспроизводя их по памяти. У учителя эти слова были написаны на закрытой доске, и при проверке произнесенных слов орфограмма выделялась зеленым цветом.

Также поиск ошибочных слов практиковался в игре «Корректор», где детям предлагалось исправлять ошибки в словах, которые «плохо выглядят». В случае затруднений ученики обращаются к орфографическому словарю.

Тестирование произвольного учебного самоконтроля проводилось в игре «Огни». Во время игры учитель написал на доске предложение с орфограммами, а дети в свою очередь должны были прикрепить красный кружок под изучаемой орфограммой. Другие же проверяли вышедшего к доске.

Игра «Внимательный детектив» развивает у ребенка настойчивость, наблюдательность, способность действовать не спеша, контроль и самоконтроль. По мере разработки игры было предложено искать не одну букву, а несколько разных.

Игра «Репка» вызвала у детей особый восторг, ведь они веселились. В то же время задание помогло детям развить способность контролировать себя, а также тренировать память, внимание и время реакции. Игроки рассказывают сказку «Репка» по одному предложению за раз, одно за другим. При этом заменяя имена главных героев. Основной задачей детей было не ошибиться и не пропустить правильное слово. На начальном этапе учитель заменял не всех персонажей одновременно, а одного или двух. По мере развития игры были добавлены и другие замены.

Подвижные игры, проводимые на физкультминутках, проводимых на различных уроках, включали задания, направленные на управление своим поведением и состоянием, формированию умения на самых разных уровнях

контролировать свое тело, голос, позу и т.п. в подобранных подвижных играх чередовались движения с разной скоростью, замедление – ускорение, напряжение-расслабление. Все выбранные подвижные игры позволили научиться управлять собой и своим состоянием.

В игре «Быстро – медленно – стоп» учащиеся по очереди придумывали разные движения, и учитель устанавливал темп ее выполнения, давая команды «быстро», «медленно», «стоп». Чтобы усложнить задачу, детей попросили произнести команду самостоятельно, а затем выполнить ее, то есть произнести запланированное действие. Это звучит как что-то очень простое, но на самом деле не каждый может сделать это правильно, не сбиваясь и не путаясь, именно сначала называя действие, и лишь затем выполняя.

В игре «Заводная игрушка» учительница рассказывает детям, что внутри есть игрушки с пружинкой, а сзади – специальный ключ, с помощью которого ее можно «запустить», и она сможет двигаться. Но пружинка, когда ее завели, быстро раскручивается обратно, и через какое-то время игрушка сможет двигаться все медленней и медленней, пока не остановится совсем, показывая свою игрушку. В качестве более простого варианта – взрослый делает обратный отсчет (например, от 10). Более сложный вариант – дети сами делают этот обратный отсчет.

Игра «Снежная королева» является одной из самых любимых детских игр. Суть игры состоит в том, чтобы управлять своим телом. По команде учителя дети двигаются, а затем называют ту часть тела, которая замерзает и постепенно дети должны «выключить» отдельные части тела. Далее в обратном порядке тело оттаивает. Эта игра позволяет научиться самоконтролю тела и движений.

Игра «Солдат и тряпичная кукла» направлена на расслабление мышц, снятие стресса, раскрепощение, хорошо подходит для переключения уставших школьников. В начале игры детей спрашивают, каким должен быть солдат, а также как ходят солдаты. Например: «у солдата должна быть очень

прямая спина, не гибкая, напряженная. – А тряпичная кукла? Его полная противоположность, мягкая, расслабленная, гибкая, подвижная во всех суставах. По команде ведущего надо быстро превращаться из «куклы» в «солдата» – и обратно. Для тренировки внимания можно делать «путаницу»: при вызове два раза подряд.

Еще одним эффективным условием формирования самоконтроля у младших школьников являются уроки развивающего контроля. Занятия такого типа проводились после изучения тематических разделов по русскому языку, математике.

Рассмотрим организацию и проведение уроков развивающего контроля на примере урока математики по теме «Умножение». По структуре урока этого типа на первом уроке была проведена контрольная работа. На этапе мотивации (самоопределения) к контрольно – коррекционной деятельности учащиеся определяли основную цель урока, знакомились с формой и процедурой контроля, с критериями оценки. Затем повторяли контролируемые методы действия, активизировали мыслительные операции (сравнение, обобщение) и когнитивные процессы (внимание, память и др.), необходимые для выполнения контрольных работ и индивидуально выполняемые контрольные работы.

На втором занятии, после проверки контрольной работы преподавателем, была проведена работа над ошибками. В начале урока учащиеся анализировали правильность самопроверки своей работы и при необходимости согласовывали свои оценки с оценкой учителя. Далее ученики, допустившие ошибки, уточняли алгоритм исправления ошибок, на его основе проанализировали свое решение и определили место ошибки – трудности, определили и закрепили методы действия (алгоритмы, формулы, правила и др.), в которых были допущены ошибки, – причину затруднений. Ученики, не допускавшие ошибок на данном этапе, сравнивали свое решение со стандартным и выполняли задания на творческом уровне. Они также выступали в качестве консультантов. Сравнение со стандартом необходимо

для сопоставления решения с используемыми методами. Это способствует формированию речи, логического мышления, умение обосновывать свою точку зрения.

После обобщения и обсуждения типовых ошибок ученики произносили формулировки методов действий, вызывающих затруднения, выполняли самостоятельную работу, аналогичную контрольной работе, выбирая только те задачи, в которых были допущены ошибки, проводили самотестирование своей работы на готовой модели и фиксировали преодоление ранее возникших трудностей. Ученики, не допустившие ошибок в контрольной работе, выполнили самопроверку заданий творческого уровня по предложенной модели.

Важно, что по окончании контрольно-коррекционной деятельности ученики озвучивали механизм контрольных мероприятий, анализировали, где и почему были допущены ошибки, какие методы их исправления они использовали, оценивали результаты собственной деятельности.

Таким образом, на этапе формирования экспериментально-поисковой работы были созданы условия для формирования образовательного самоконтроля у детей младшего школьного возраста. Мы создали следующие психолого-педагогические условия: организовали игровой процесс в формировании навыка самоконтроля в учебном процессе и обеспечили поэтапность в формировании навыка самоконтроля в учебном процессе.

2.3. Сравнительный анализ

уровня сформированности учебного самоконтроля учащихся на начальном и контрольном этапе опытно-поисковой работы

В соответствии с логикой нашего исследования на следующем этапе нам необходимо было выполнить контрольный срез после реализации формирующего эксперимента. Диагностический раздел проводился по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

После повторной диагностики уровня формирования самоконтроля в экспериментальном классе были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сформированности самоконтроля у младших школьников в экспериментальном классе на контрольном этапе

	ФИО	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Общий уровень
1	Петр С.	норма	высокий	низкий	средний
2	Ксения А.	норма	высокий	низкий	средний
3	Алексей Б.	ниже нормы	невысокий	низкий	низкий
4	Антон В.	норма	высокий	низкий	средний
5	Светлана Г.	норма	высокий	высокий	Высокий
6	Мария Д.	норма	высокий	низкий	средний
7	Татьяна Д.	норма	высокий	средний	средний
8	Павел Е.	норма	высокий	низкий	средний
9	Софья П.	норма	высокий	низкий	средний
10	Вероника Р.	норма	высокий	низкий	средний
11	Артур Р.	норма	высокий	средний	средний
12	Кристина С.	норма	высокий	высокий	высокий
13	Петр С.	норма	высокий	низкий	средний
14	Евгений Т.	норма	высокий	высокий	высокий
15	Надежда Ш.	норма	высокий	высокий	высокий



Рис. 3. Уровень сформированности самоконтроля у младших школьников на контрольном этапе

С целью выявления динамики формирования самоконтроля в экспериментальном классе составлена таблица с результатами начальной и контрольной диагностики.

Таблица 4

Динамика уровня сформированности самоконтроля
в экспериментальном классе

	ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап	Наличие динамики
1	Роман А.	средний	средний	0
2	Ксения А.	средний	средний	0
3	Антон Б.	низкий	низкий	0
4	Антон В.	низкий	средний	+
5	Светлана Г.	средний	высокий	+
6	Мария Д.	средний	средний	0
7	Татьяна Д.	средний	средний	0
8	Павел Е.	низкий	средний	+
9	София П.	низкий	средний	+
10	Вероника Р.	средний	средний	0
11	Артур Р.	средний	средний	0

12	Кристина С.	высокий	высокий	0
13	Петр С.	низкий	средний	+
14	Евгений Т.	высокий	высокий	0
15	Надежда Ш.	средний	высокий	+

Для наглядности динамику уровня сформированности самоконтроля в экспериментальном классе мы представили в виде диаграммы представленную на рисунке 4.

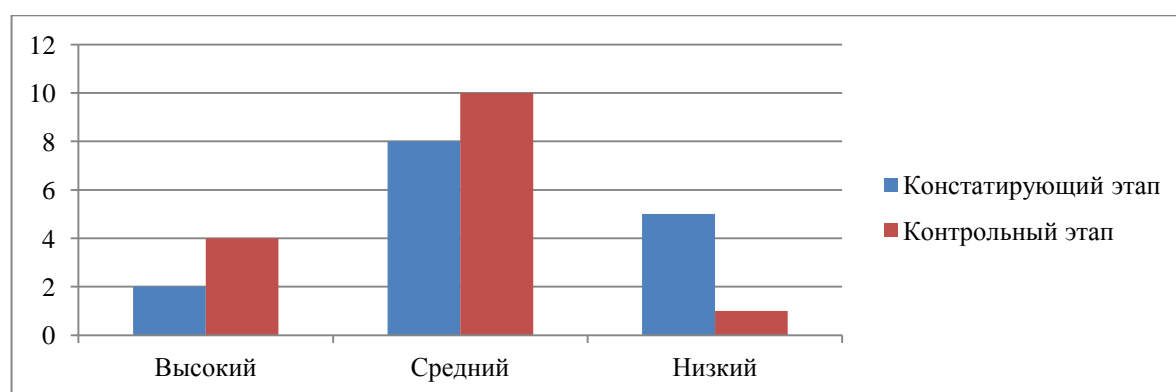


Рис. 4. Динамика уровня сформированности самоконтроля младших школьников в экспериментальном классе

По результатам повторной диагностики, мы можем отметить, что в экспериментальном классе количество учащихся с высоким уровнем самоконтроля увеличилось на 2 человека. У таких учащихся самоконтроль стал элементом учебной деятельности, включенной в процесс ее реализации. В процессе реализации действий этих учеников успешно коррелируется обобщенная схема процесса решения поставленной задачи. Четыре ученика правильно выполнили действия. Школьники успешно контролировали не только итог, но и процесс выполнения действий и по ходу его реализации проверены действия с готовой наличной схемой.

Количество учеников со средним уровнем самоконтроля увеличилось на 2 человека. Выполняя задание, они допускали ошибки, но по просьбе учителя при проверке своих действий, как правило, находили их и

исправляли, объясняя свои действия. У некоторых же в процессе экспериментальной работы самоконтроль так и остался на среднем уровне, но следует отметить, что несмотря на это, он стал более качественным. Эти ученики знают и могут сравнить с ними собственный процесс решения задачи, но в то же время, чтобы выполнить новое действие и соотносить его со схемой, им сложно. У этих детей значительно возросла потребность в самоконтроле.

Низкий уровень самоконтроля снизился на 4 человека и выявил только одного ученика. Контроль он осуществлял неустойчиво и бессознательно. Совершенные действия и операции часто были неправильными, многие ошибки не исправлялись, особенно на не хорошо изученных методах действий.

Отметим, что отношение к самоконтролю как компоненту учебной деятельности изменилось у учащихся экспериментального класса. Анализ продуктов деятельности в ходе экспериментальной работы (самостоятельная работа, тесты по русскому языку и математике) показал, что к концу экспериментальной работы ученики становятся сознательными в самоконтроле, выполняют самотестирование после каждой самостоятельной работы. Они научились контролировать свою работу в результате на основе сопоставления с образцом, некоторые из них уже могут контролировать свою работу в процессе деятельности (ученики с высоким уровнем самоконтроля). Учащиеся знают и используют алгоритм исправления ошибок.

Таким образом, экспериментальная работа по формированию самоконтроля у младших школьников в процессе обучения позволила сделать следующие выводы:

1. Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, доказывают, что уровень самоконтроля у младших школьников находится не на должном уровне, что может вызвать различные трудности в дальнейшем обучении.

2. Формирующий этап эксперимента показал, что уровень самоконтроля у младших школьников может повышаться, расширяя и углубляя их знания о методах самоконтроля и путях его формирования; формируя у младших школьников потребность в самотестировании своих действий; включая в контрольно-оценочную деятельность на уроках навыки рефлексии и развивающего контроля.

3. Результаты контрольного этапа эксперимента показали повышение уровня самоконтроля младших школьников в учебной деятельности.

4. Результаты экспериментальной работы доказывают, что при определенных условиях организации учебной деятельности возможно формирование самоконтроля у младших школьников. Таким образом, цель работы и задачи, которые мы ставили – выполнили.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была направлена на изучение формирования учебного самоконтроля у младших школьников. В результате проведенного исследования можно сформировать следующие выводы.

Формирование самоконтроля у младших школьников считается динамическим действием, результат которого совершается постепенно: с представления обучающихся и их родителей и необходимости решения этой трудности, посредством овладения познаний психолого-преподавательских элементов и способов формирования независимого контролирования действий – умение планировать, осуществлять контроль и прогнозировать свою деятельность.

В рамках нашего исследования «самоконтроль младших школьников» мы подразумеваем «как развивающееся на базе их природных задатков и существующих эмоциональных отличительных черт способность скептически оценить свое внешнее поведение и умственную деятельность под управлением преподавателей и домашнего окружения в ходе преподавания».

Освоение ребенком практическими знаниями и умениями самоконтроля – продолжительный и непростой процесс, проходящий под целенаправленным управлением родителей и преподавателя. С целью формирования данных умений необходимо осуществление выявленных нами в процессе исследования преподавательских обстоятельств:

1. формирование позитивной мотивации к самоконтролю у младших школьников;
2. осуществление взаимодействия абсолютно всех субъектов образовательного процесса (педагога, учащегося, родителей), который обеспечивает активизацию независимой работы обучающегося и увеличение производительности формирования самоконтроля в учебной работы;

3. осуществление программы диагностики степени формирования самоконтроля в учебной деятельности.

Также можно констатировать, что самоконтроль является одним из основных обстоятельств эффективного преподавания обучающихся, это важное умение, необходимое для управления действием независимой учебной работы, психолого-преподавательская сущность которого заключается в мастерстве сопоставить приобретенный результат с установленной целью, изучить собственные воздействия для определения точности их исполнения. Только лишь в ходе неоднократного и непрерывного упражнения самоконтроль преобразуется в необходимый компонент учебной работы, введенный в процесс его выполнения.

В теоретической части исследования мы проанализировали теоретические основы проблемы развития самоконтроля, равно как одного из ключевых регулятивных учебных операций, проанализировали характерные черты развития самоконтроля в младшем школьном возрасте, обрисовали аспекты самоконтроля, выявили рубежи и требование развития самоконтроля в младшем школьном возрасте в учебной деятельности.

Нами была организована опытно-экспериментальная деятельность. В констатирующем этапе которой с поддержкой комплекса исследовательских методов, мы обнаружили степень самоконтроля у младших школьников в экспериментальном и контрольном классах. Итоги проделанных методик выявили потребность раскрытия преподавательских условий, способствующих развитию самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности.

На формирующей стадии опытно-экспериментальной работы, мы выполнили направленную и систематическую работу согласно развитию самоконтроля у младших школьников в учебной работе при соблюдении последующих преподавательских условий:

1. расширение и усиление познаний младших школьников, открывающих суть приемов самоконтроля и пути его развития;

2. формирование у младших школьников необходимости в самопроверке учебных операций;

3. организация и осуществление уроков отработки умений и рефлексии и развивающего контролирования.

На контрольной стадии опытно-экспериментальной работы приобретенные результаты диагностического изучения доказали, что при соблюдении подобранных нами педагогических обстоятельств, увеличивается степень самоконтроля у младших школьников, тем самым доказали гипотезу.

Таким образом, регулярное применение конкретных обстоятельств организации учебной работы дает возможность создавать самоконтроль у младших школьников в ходе преподавания.

В целом, задачи, поставленные в начале работы, были выполнены, и цель можно считать достигнутой. Следует помнить, что проблема самоконтроля у младших школьников остается малоизученной, несмотря на ее роль в развитии как личностной, так и познавательной сферы младшего школьника. Данное исследование не исчерпывает содержание проблемы, так как обозначились новые вопросы, нуждающиеся в решении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асломов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] / А. Г. Асломов, Г. В. Бурменская. – М. : Просвещение, 2010. – 151 с.
2. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю. К. Бабанский. – Педагогика. – М. : Просвещение, 1989. – 289 с.
3. Батий, Ю. Ю. О некоторых средствах контроля в общеобразовательной школе [Текст] : метод. реком. в помощь учителю / Ю. Ю. Батий. – М. : Академия, 2000. – 37 с.
4. Безродных, О. В. Формирование навыков саморегуляции и самоконтроля у учащихся начальной школы [Электронный ресурс] / О. В. Безродных. – URL : <http://www.openclass.ru/node/317942> (Дата обращения: 22.10.2018).
5. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А. С Белкин. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
6. Белкин, Е. Л. Теоретические предпосылки создания эффективных методик обучения [Текст] / Е. Л. Белкин // Начальная школа. – 2011. – №4. – С. 11-20.
7. Буряк, В. К. Самостоятельная работа учащихся: книга для учителя [Текст] / В. К.Буряк. – М. : Просвещение, 1994. – 286 с.
8. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. ; под ред. В. В. Давыдова. – М. : АСТ : Астрель : Хранитель, 2008. – 671 с.
9. Габеева, Л. Н. Педагогические условия развития самоконтроля у младших школьников [Текст] / Л. Н. Габеева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – Вып. 15: Теория и методика обучения. – С. 102-107.

10. Габеева, Л. Н. Развитие самоконтроля у младших школьников как фактор успешности их учебной деятельности [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Л. Н. Габеева. – Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2007. – 171 с.
11. Гайдамакина, И. В. Формирование приемов учебной деятельности на основе системы циклов базисных задач планиметрии [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / И. В. Габеева. – Орел, 2000. – 177 с.
12. Галкина, И. А. Роль самоконтроля в процессе обучения / И. А. Галкина [Текст] / И. А. Галкина // Управление начальной школой. – 2009. – № 12. – С. 18-26.
13. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин. – М. : Просвещение, 1985. – 45 с.
14. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая – М. : Московский университет, 1974. – 140 с.
15. Градова, А. П. Управление познавательной деятельностью учащихся [Текст] / А. П. Градова // Учитель. – 2010. – № 6. – С. 76-78.
16. Границкая, А. С. Научить думать и действовать [Текст] : кн. для учителя / А. С. Границкая. – М. : Просвещение, 2001. – 172 с.
17. Давыдов, В. В. Виды обобщения в обучении [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1972. – 424 с.
18. Ермолаева, Б. А. Учить учиться [Текст] / Б. А. Ермолаева // Начальная школа. – 2009. – № 11. – С. 16-18.
19. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности: книга для учителя [Текст] / Л. В. Жарова. – М. : Просвещение, 2003. – 203 с.
20. Зайцева, С. А. Формирование у учащихся навыков самоконтроля в процессе проверки решения задач [Текст] / С. А. Зайцева, И. И. Целищева // Начальная школа. – 2012. – № 7. – С. 43-48.
21. Ильясов, И. И. Структура процесса учения [Текст] / И. И. Ильясов. – М. : Педагогика, 1986. – 123 с.

22. Каирова, Н. З. Формирование навыков самоконтроля и самооценки у младших школьников [Текст] / Н. З. Каирова // Начальная школа. – 2014. – № 8. – С. 42-44.

23. Ковалевская, В. А. Из опыта организации самоконтроля школьников [Текст] / В. А. Ковалевская, И. Г. Ковалевский // Физика в школе. – 1990. – № 5 – С. 23-25.

24. Колоскова, О. П. Формирование регулятивных УУД при обучении решению задач [Текст] / О. П. Колоскова // Начальная школа. – 2012. – № 1. – С. 69-73.

25. Кузнецова, М. И. Особенности контроля и оценивания образовательных достижений младших школьников [Текст] / М. И. Кузнецова // Начальная школа. – 2012. – № 5 – С. 7-12.

26. Кузьмина, Е. Г. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первой ступени [Текст] / Е. Г. Кузьмина // Начальная школа. – 2011. – № 2 – С. 10-14.

27. Лазарева, Л. И. Формирование УУД у учащихся начальной школы [Текст] / Л. И. Лазарева, Г. Т. Васильчук // Начальная школа. – 2014. – № 6. – С. 76-79.

28. Лаурия, А. Р. Лекции по психологии [Электронный ресурс] / А. Р. Лаурия. – URL : http://royallib.com/read/luriya_aleksandr/lektsii_po_obshchey_psihologii.html#945070. – 12.10.2015. (Дата обращения: 25.10.2018).

29. Манвелов, С. Г. Теория и практика современного урока математики [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / С. Г. Манвелов – Армавир, 1997. – 352 с.

30. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст] / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1983. – 96 с.

31. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Пронина; под ред. М. В. Гамезо. – М. : Просвещение, 2004. – 364с.

32. Матюхина, М. В. Мотивация учения младших школьников [Текст] / М. В. Матюхина. – М. : Педагогика, 1984. – 144 с.
33. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учеб. для студентов вузов / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2002. – 456 с.
34. Никольская, И. Л. Азбука рассуждения [Текст] / И. Л. Никольская. – М. : Инновационно-образовательный центр, 1996. – 55 с.
35. Никольская, И. Л. Гимнастика для ума [Текст] / И. Л. Никольская, Л. И. Тигранова. – М. : Просвещение, 1997. – 208 с.
36. Ньюман, О. В. Проблемы формирования самоконтроля в процессе вычислительной деятельности [Текст] / О. В. Ньюман // Начальная школа. – 2012. – № 4. – С. 14-17.
37. Огирь, Г. А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию [Текст] / Г. А. Огирь // Начальная школа. – 2011. – № 2. – С. 24-25.
38. Орлова, Л. Н. Особенности форм самоконтроля и самооценки учебных действий младших школьников при обучении естествознанию [Текст] / Л. Н. Орлова, Л. В. Ижойкина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – С. 22-30.
39. Осмоловская, Н. М. Формирование УУД у учащихся начальных классов [Текст] / Н. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6-9.
40. Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин [и др.]; отв. ред. В. Н. Сухов. – М. : Просвещение, 2003. – 270 с.
41. Педагогическая энциклопедия [Текст] : в 4 т. / глав. ред. И. А. Каиров. – М. : Сов. Энциклопедия, 1966. – Т.3. – 503 с.
42. Педагогический словарь [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / авт.-сост. В. И. Загвязинский [и др.]. – М. : Академия, 2008. – 352 с.

43. Петерсон, Л. Г. Методические рекомендации к надпредметному курсу Мир деятельности 2 класс [Текст] / Л. Г. Петерсон, М. А. Кубышева. – М. : Национальное образование, 2012. – 320 с.

44. Российская Федерация. Закон. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. ; одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 06.12.2018).

45. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения [Текст] / В. В. Рубцов. – М. : , 1987. – 159 с.

46. Рылова, В. В. Самоконтроль как средство формирования адекватной самооценки учебной деятельности старшеклассников [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / В. В. Рылова. – Киров, 2000. – 148 с.

47. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения [Текст] / М. Н. Скаткин. – М. : Просвещение, 1971. – 237 с.

48. Сюсюкина, И. Е. Содержательно-методическое обеспечение процесса формирования УУД младших школьников в оценочной деятельности [Текст] / И. Е. Сюсюкина // Начальная школа. – 2011. – № 2. – С. 6-9.

49. Таирова, С. Е. Структура урока рефлексии [Электронный ресурс] / С. Е. Таирова. – URL : [//www.220-volts.ru/index.php/107-fgos/78-4-struktura-uroka-refleksii](http://www.220-volts.ru/index.php/107-fgos/78-4-struktura-uroka-refleksii). – 06.04.2016. (Дата обращения: 15.01.2018).

50. Талызина, Н. Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М. : Педагогика, 1983. – 215 с.

51. Троицкая, И. В. Формирование саморегуляции у младших школьников [Текст] / И. В. Троицкая // Начальная школа. – 2003. – № 6. – С. 40-42.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 17 дек. 2010 г. № 1897. – URL : <http://base.garant.ru/55170507/> (дата обращения: 26.01.2018).

53. Цукерман, Г. А. Зачем детям учиться вместе? [Текст] / Г. А. Цукерман. – М. : Знание, 1985. – 80 с.

54. Цукерман, Г. А. Развитие учебной самостоятельности [Текст] / Г. А. Цукерман, А. Л. Венгер. – М. : ОИРО, 2010. – 432 с.

55. Эльконин, Д. Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников [Текст] / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов – М. : Академия педагогических наук, 1966. – 174 с.

56. Эльконин, Д. Б. О структуре учебной деятельности [Текст] / Д. Б. Эльконин // Избранные психологические труды. – М. : Педагогика, 1989. – С. 218-220.

57. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1987. – 215с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы
Формирование учебного самоконтроля у младших школьников

Студента Дерябиной Марины Зыфаровны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Начальное образование
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи с помощью научного руководителя, организация деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы требовала включения научного руководителя для верного выполнения методики научного исследования. Обучающийся проявил умение анализировать теоретические источники, диагностировать причины появления проблем по теме исследования и определять задачи практической деятельности по теме исследования.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, аккуратность, вместе с тем самоорганизация деятельности в полном объеме не достигнута.

Студент проявил навыки проектирования процесса выполнения исследования, в т.ч. умение работать поэтапно и последовательно. При написании ВКР студент отклонялся от графика написания ВКР, по теме работы консультировался по инициативе научного руководителя, замечания и рекомендации учитывал не всегда.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, заключение в целом отражает основные результаты исследования.

Автор продемонстрировал умение делать обобщенные заключения по теме исследования на основе результатов эмпирической работы, умение изучать и анализировать научную литературу профессиональной направленности.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент Дерябина Марина Зыфаровна продемонстрировала сформированность компетенций в соответствии с ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование профиль: Начальное образование. Представленная выпускная квалификационная работа студента Дерябиной Марины Зыфаровны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна
доцент
педагогики и психологии детства
канд. пед. наук
доцент

Подпись

Дата 26.02.19



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Ферябина Марина Зыфаровна
Факультет, кафедра, номер группы БН-51 Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
Название работы Формирование учебного самоконтроля
у младших школьников
Процент оригинальности 64,61%

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Авбуке"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)